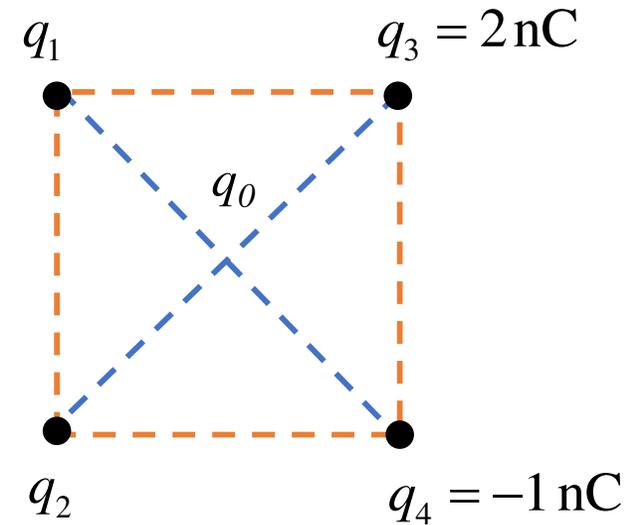
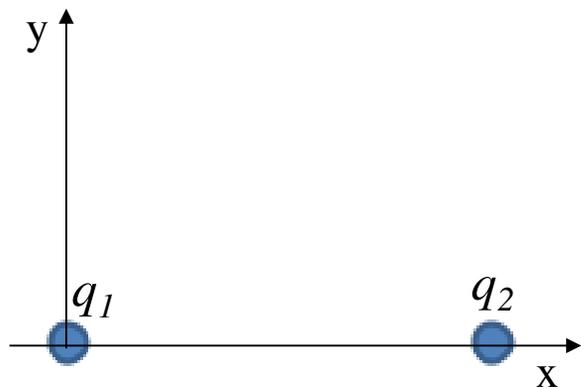


# Ejercicio 5 – Guía 1 – Ley de Coulomb

5. Cuatro cargas puntuales se encuentran ubicadas sobre los vértices de un cuadrado. Determinar los valores de las cargas  $q_1$  y  $q_2$  para que la carga puntual  $q_0$  no sienta ninguna fuerza sobre ella. ¿Dependen del valor y/o signo de la carga  $q_0$ ? ¿Dependen del valor del lado del cuadrado? ¿Cuántas soluciones existen?



Lecturas previas: Capítulo 1 de apuntes de Electricidad y Magnetismo, secciones de 1 a 9



La **Ley de Coulomb** establece que si  $q_1$  y  $q_2$  son dos cargas puntuales, la fuerza eléctrica que  $q_2$  ejerce sobre  $q_1$ , en el SI está dada por

$$\vec{F}_{q_2 \rightarrow q_1} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_1 q_2 \frac{\vec{r}_1 - \vec{r}_2}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^3}$$

Si analizamos las unidades, como  $[\vec{F}] = \text{N}$        $[\vec{r}] = \text{m}$        $[q] \equiv \text{C}$  ,

las unidades de la permitividad del vacío resultan  $[\epsilon_0] = \frac{\text{C}^2}{\text{m}^2 \text{N}}$

Así

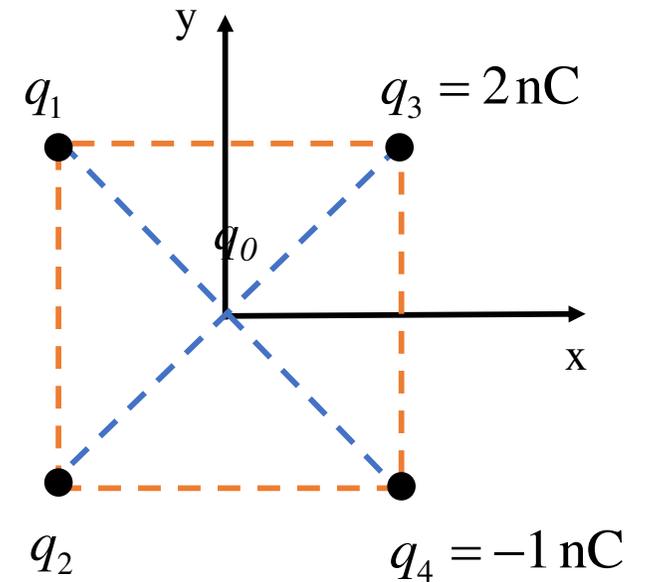
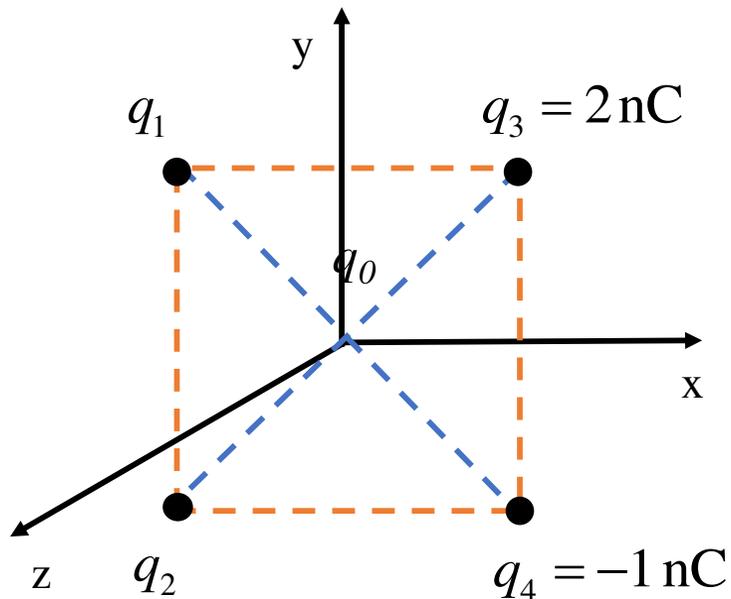
$$\epsilon_0 = 8,85 \cdot 10^{-12} \frac{\text{C}^2}{\text{m}^2 \text{N}}$$

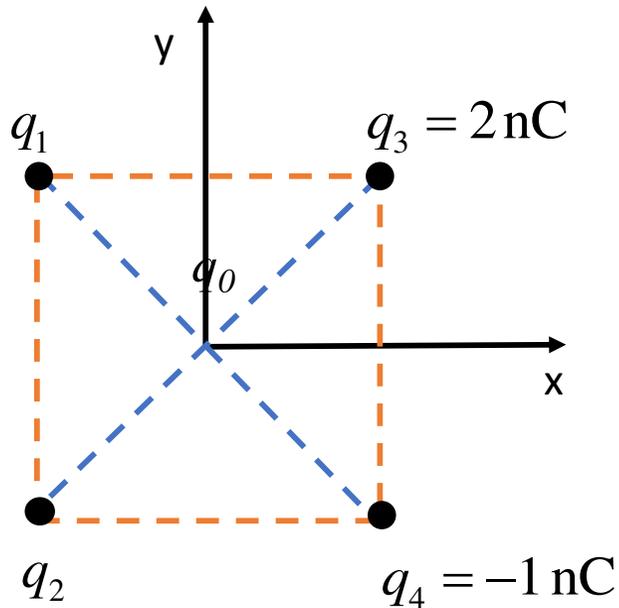
## Retomando el ejercicio: **OBJETIVOS**

- Calcular las cargas  $q_1$  y  $q_2$  tal que la fuerza sobre la  $q_0$  sea nula
- Verificar si es necesario conocer  $q_0$  (tanto su módulo como su signo)
- Analizar si dependen de las dimensiones del cuadrado

Elijo un SISTEMA DE REFERENCIA  
**cartesiano**

¿Vale la pena trabajar en tres dimensiones?





Para calcular la fuerza sobre  $q_0$  se utiliza el **principio de superposición**, que plantea que la fuerza total actuante sobre una carga puede ser calculada como la suma vectorial de todas las fuerzas.

El enunciado pide que la fuerza sobre la carga  $q_0$  sea nula:

$$\vec{F}_{q_0} = \sum_{i=1}^4 \vec{F}_{q_i \rightarrow q_0} = \vec{0}$$

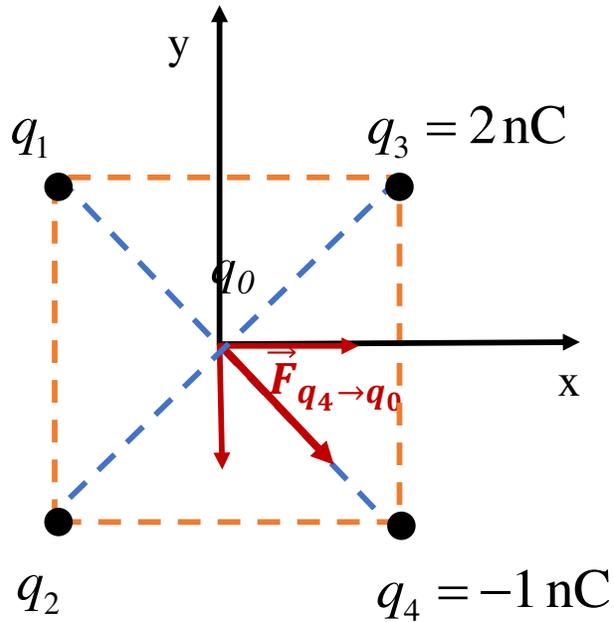
La nulidad de la fuerza implica que **CADA COMPONENTE** sea nula:

$$\left. \begin{aligned} \vec{F}_{q_0} \cdot \vec{i} = F_{x_{q_0}} &= 0 \\ \vec{F}_{q_0} \cdot \vec{j} = F_{y_{q_0}} &= 0 \end{aligned} \right\}$$

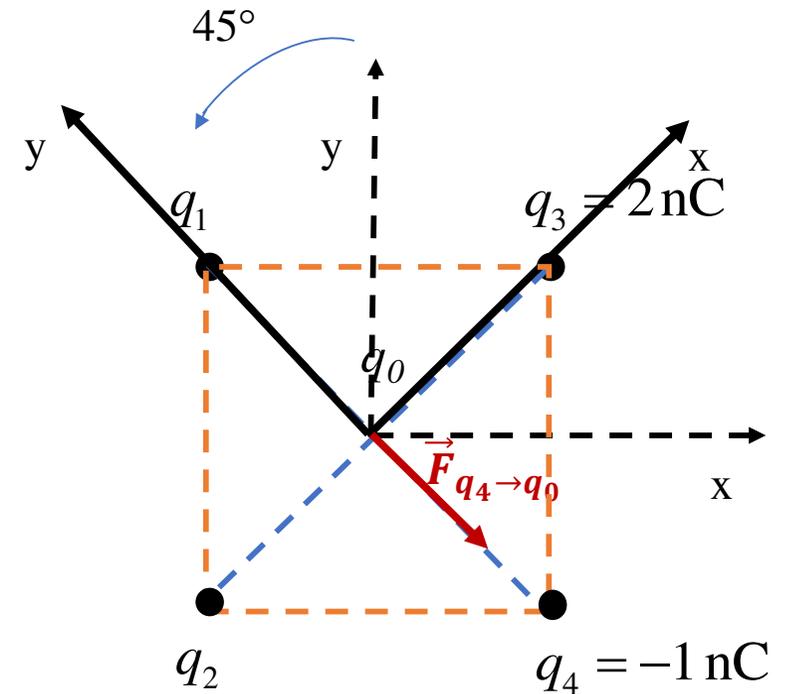
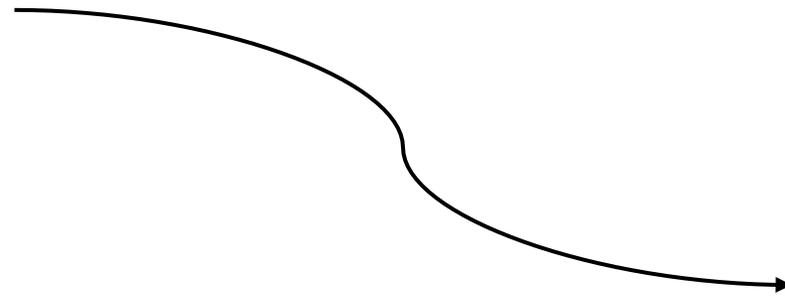
Me pregunto, ¿es este sistema de referencia el mejor?

La fuerza que ejerce cada carga en particular deberá ser descompuesta en sus componentes x e y.

¿Qué pasaría si elijo otro sistema? Tal vez uno más cómodo...

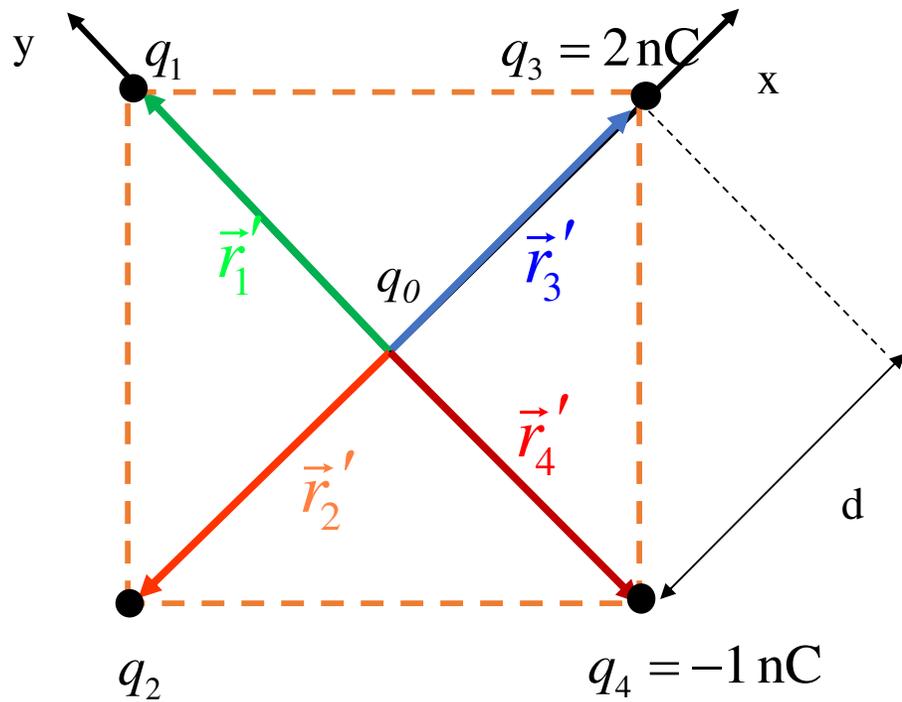


La fuerza de cada carga deberá descomponerse en x e y



Si se rota el sistema de referencia  $45^\circ$ , el problema se facilita significativamente ya que cada fuerza está paralela a la componente que le corresponde y no es necesario descomponerla

Es con este sistema que se continuará la resolución del ejercicio



Entonces:

$$\vec{F}_{q_0} = \sum_{i=1}^4 \vec{F}_{q_i \rightarrow q_0}$$

$$\vec{F}_{q_i \rightarrow q_0} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_i \frac{\vec{r}_0 - \vec{r}'_i}{|\vec{r}_0 - \vec{r}'_i|^3}$$

Analizo primero los vectores posición, se ven graficados arriba

$$\vec{r}'_1 = d \vec{j}$$

$$\vec{r}'_3 = d \vec{i}$$

$$\vec{r}_0 = 0 \vec{i} + 0 \vec{j}$$

$$\vec{r}'_2 = -d \vec{i}$$

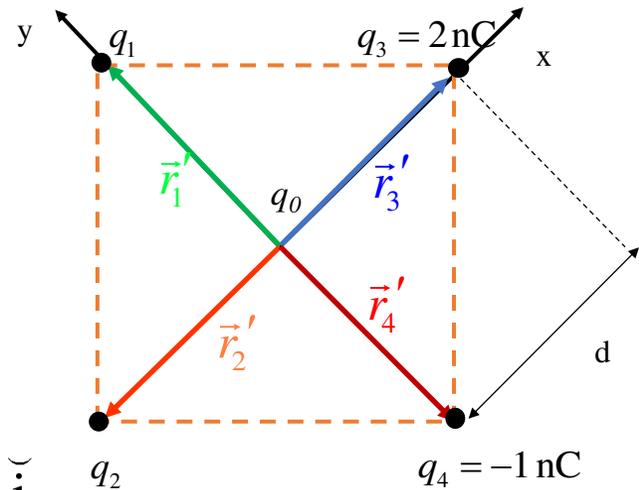
$$\vec{r}'_4 = -d \vec{j}$$

$$\left. \begin{array}{l} \vec{r}_0 - \vec{r}'_1 = -d \hat{j} \\ |\vec{r}_0 - \vec{r}'_1| = \sqrt{d^2} = d \end{array} \right\} \vec{F}_{q_1 \rightarrow q_0} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_1 \frac{\vec{r}_0 - \vec{r}'_1}{|\vec{r}_0 - \vec{r}'_1|^3} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_1 \frac{-d \hat{j}}{d^3} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_1 \frac{1}{d^2} \hat{j}$$

$$\left. \begin{array}{l} \vec{r}_0 - \vec{r}'_2 = d \hat{i} \\ |\vec{r}_0 - \vec{r}'_2| = \sqrt{d^2} = d \end{array} \right\} \vec{F}_{q_2 \rightarrow q_0} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_2 \frac{\vec{r}_0 - \vec{r}'_2}{|\vec{r}_0 - \vec{r}'_2|^3} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_2 \frac{d \hat{i}}{d^3} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_2 \frac{1}{d^2} \hat{i}$$

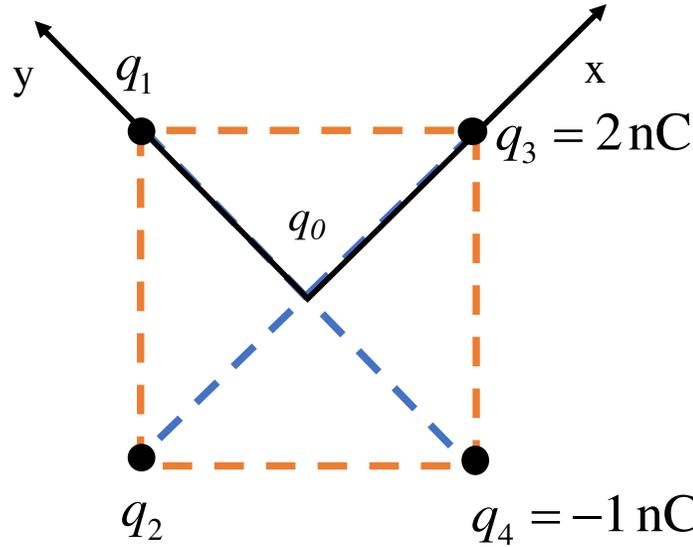
$$\left. \begin{array}{l} \vec{r}_0 - \vec{r}'_3 = -d \hat{i} \\ |\vec{r}_0 - \vec{r}'_3| = \sqrt{d^2} = d \end{array} \right\} \vec{F}_{q_3 \rightarrow q_0} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_3 \frac{\vec{r}_0 - \vec{r}'_3}{|\vec{r}_0 - \vec{r}'_3|^3} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_3 \frac{-d \hat{i}}{d^3} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_3 \frac{1}{d^2} \hat{i}$$

$$\left. \begin{array}{l} \vec{r}_0 - \vec{r}'_4 = d \hat{j} \\ |\vec{r}_0 - \vec{r}'_4| = \sqrt{d^2} = d \end{array} \right\} \vec{F}_{q_4 \rightarrow q_0} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_4 \frac{\vec{r}_0 - \vec{r}'_4}{|\vec{r}_0 - \vec{r}'_4|^3} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_4 \frac{d \hat{j}}{d^3} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_4 \frac{1}{d^2} \hat{j}$$



$$\vec{F}_{q_1 \rightarrow q_0} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_1 \frac{1}{d^2} \vec{j} \equiv F_{q_1} \vec{j}$$

$$\vec{F}_{q_2 \rightarrow q_0} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_2 \frac{1}{d^2} \vec{i} \equiv F_{q_2} \vec{i}$$



$$\vec{F}_{q_3 \rightarrow q_0} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_3 \frac{1}{d^2} \vec{i} \equiv F_{q_3} \vec{i}$$

$$\vec{F}_{q_4 \rightarrow q_0} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_4 \frac{1}{d^2} \vec{j} \equiv F_{q_4} \vec{j}$$

$$\boxed{\vec{F}_{q_0} \cdot \vec{i} = F_{x_{q_0}} = 0}$$

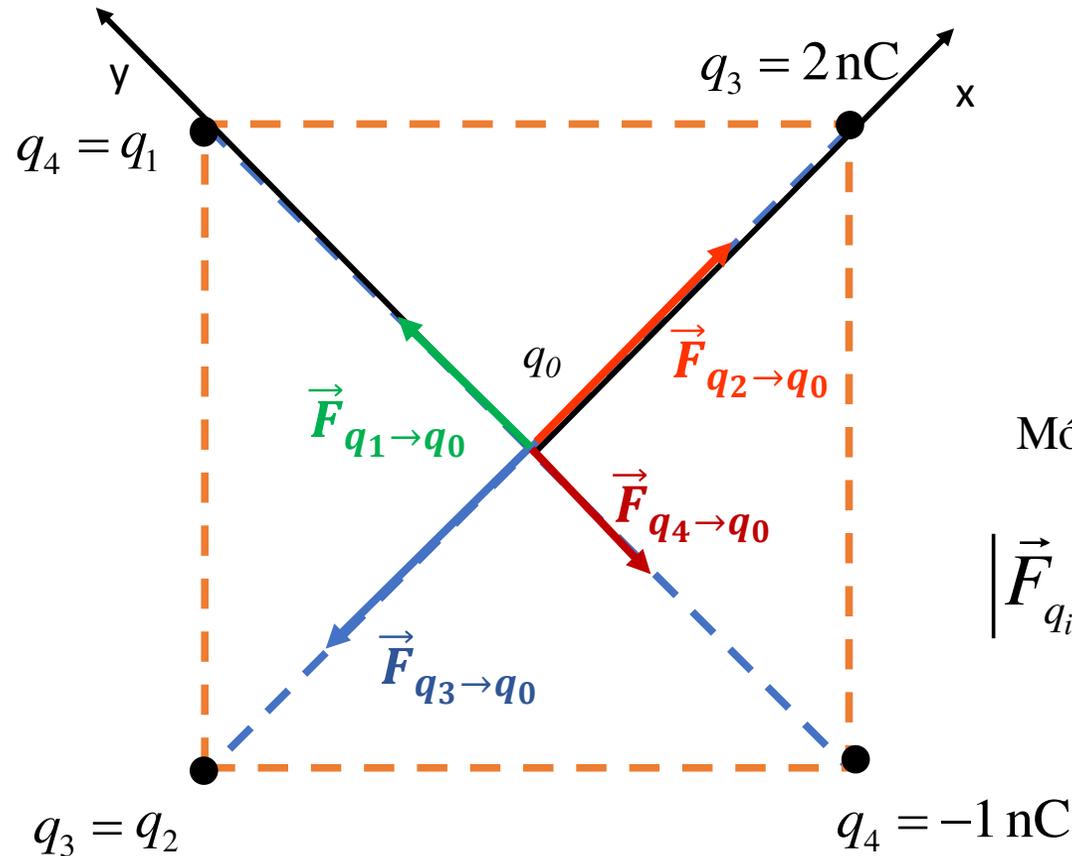
$$F_{q_2} + F_{q_3} = 0 = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_2 \frac{1}{d^2} - \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_3 \frac{1}{d^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 \frac{1}{d^2} (q_2 - q_3) \xrightarrow{\neq 0} \boxed{q_2 = q_3}$$

$$\boxed{\vec{F}_{q_0} \cdot \vec{j} = F_{y_{q_0}} = 0}$$

$$F_{q_1} + F_{q_4} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_1 \frac{1}{d^2} + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 q_4 \frac{1}{d^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 \frac{1}{d^2} (q_4 - q_1) \xrightarrow{\neq 0} \boxed{q_1 = q_4}$$

Puedo graficar las fuerzas según los valores indicados, destacando el módulo, dirección y sentido.

Para poder hacer este análisis **supongo** que  $q_0$  es positiva.  
Esta es una *suposición* para facilitar el entendimiento ya que vimos previamente que es indistinto

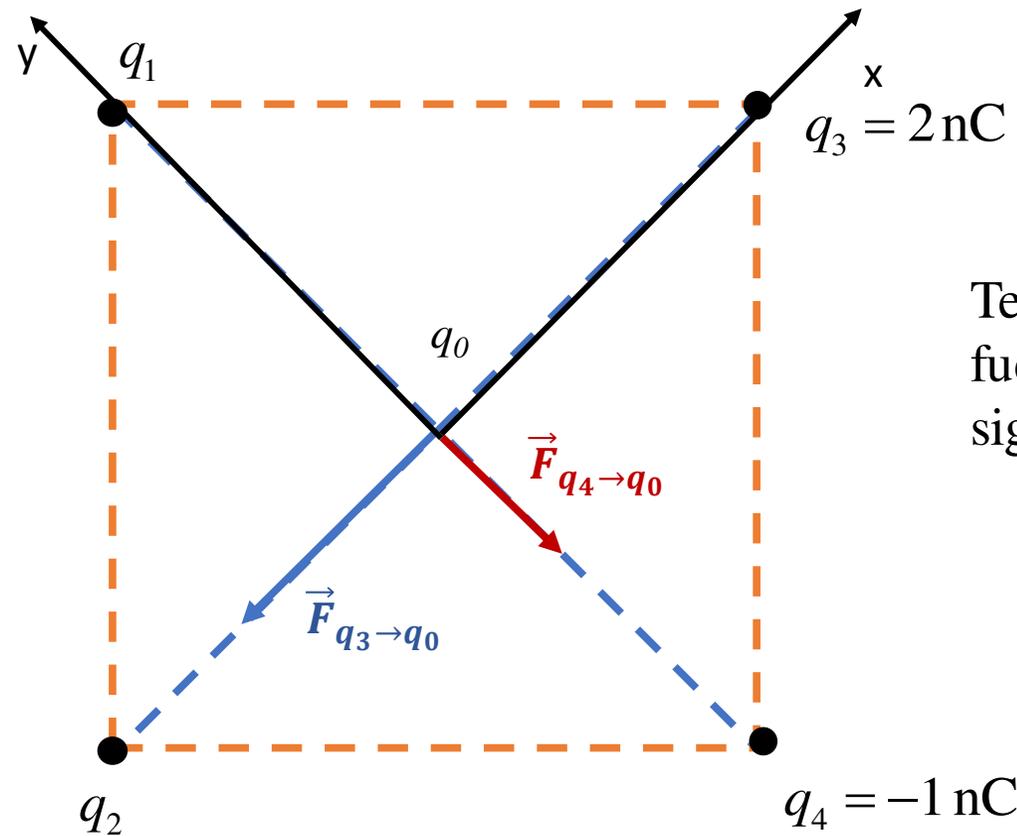


Módulo de la fuerza:

$$|\vec{F}_{q_i \rightarrow q_0}| = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} |q_0 q_i| \frac{1}{d^2}$$

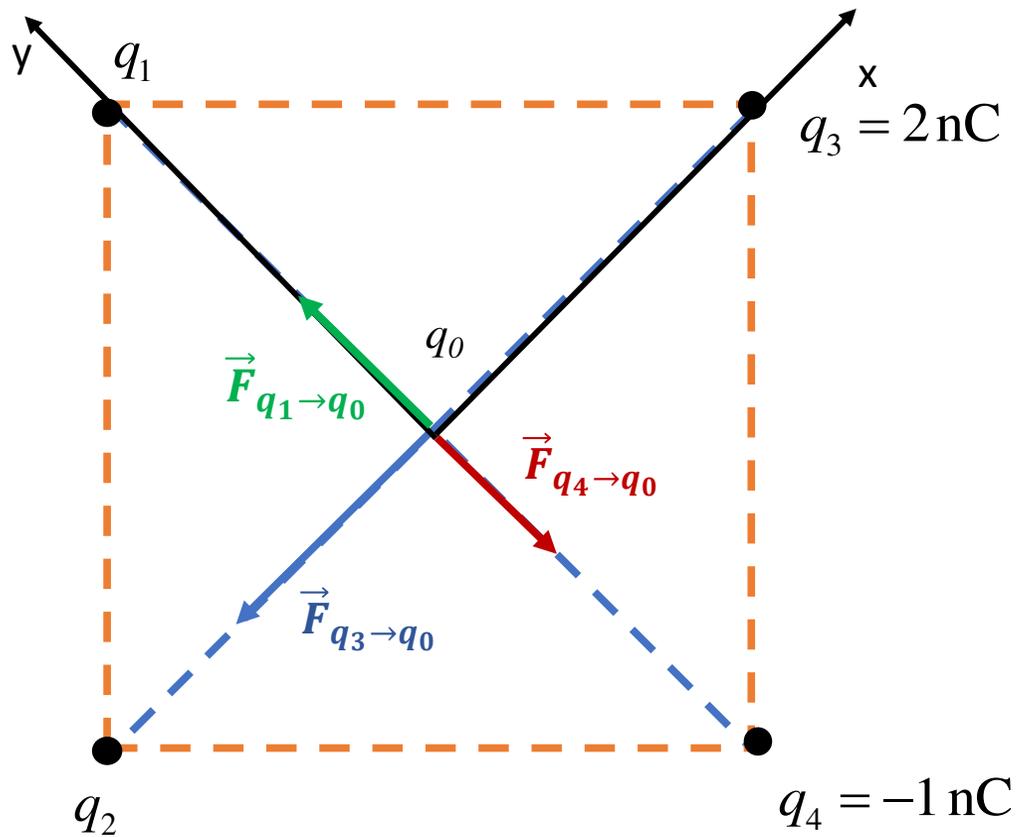
Entonces, la fuerza que  $q_3$  le hace a  $q_0$  es de **repulsión**, mientras que la de  $q_4$  es de **atracción**.

Ahora que tenemos una mejor comprensión del significado de las ecuaciones, todo esto que fuimos haciendo se podría haber simplemente resuelto pensándolo bien y utilizando los conceptos de la Ley de Coulomb, sin necesidad de formalizar los cálculos:



Tengo entonces dos fuerzas conocidas, la fuerza que ejerce  $q_3$  y la que ejerce  $q_4$ , siguiendo la suposición de  $q_0$  positiva.

Analizo la fuerza que le hace  $q_1$  a  $q_0$ :



$$\vec{F}_{q_1 \rightarrow q_0} = -\vec{F}_{q_4 \rightarrow q_0}$$



$$|\vec{F}_{q_1 \rightarrow q_0}| = |\vec{F}_{q_4 \rightarrow q_0}|$$



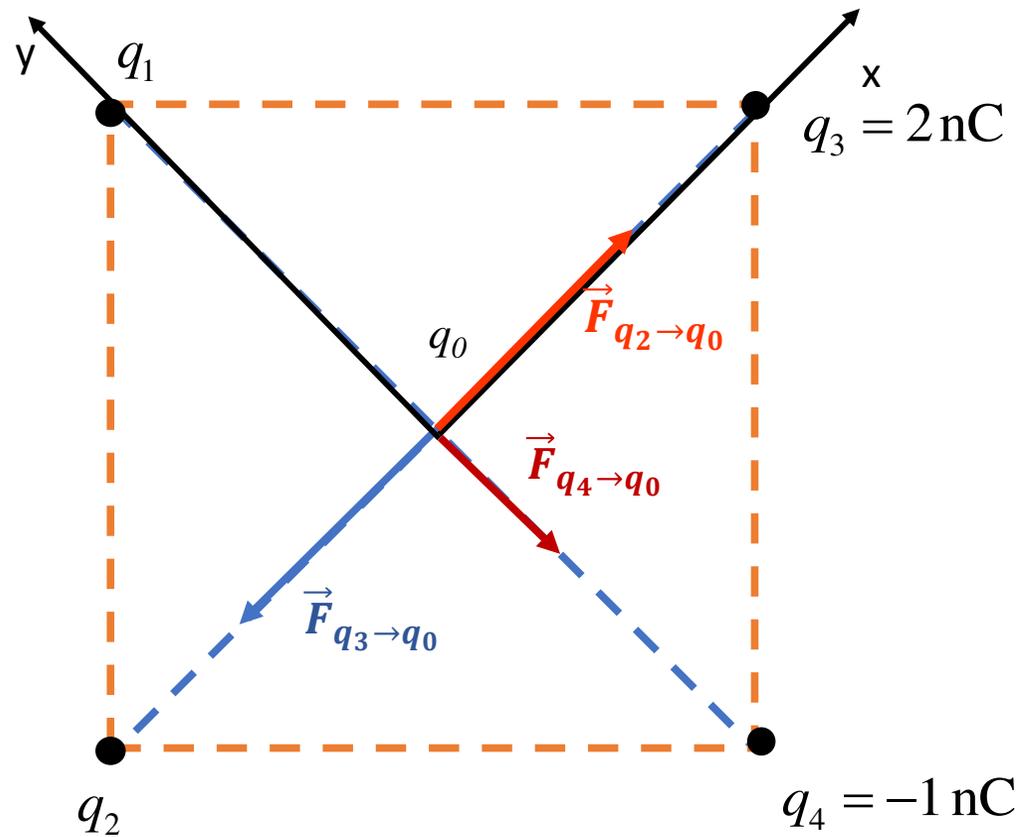
$$\frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 |q_1| \frac{1}{d^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 |q_4| \frac{1}{d^2}$$



$$|q_1| = |q_4|$$

*¿Y el signo de la carga  $q_1$ ?*

Análogamente, analizo la fuerza que le hace  $q_2$  a  $q_0$ :



$$\vec{F}_{q_2 \rightarrow q_0} = -\vec{F}_{q_3 \rightarrow q_0}$$



$$|\vec{F}_{q_2 \rightarrow q_0}| = |\vec{F}_{q_3 \rightarrow q_0}|$$

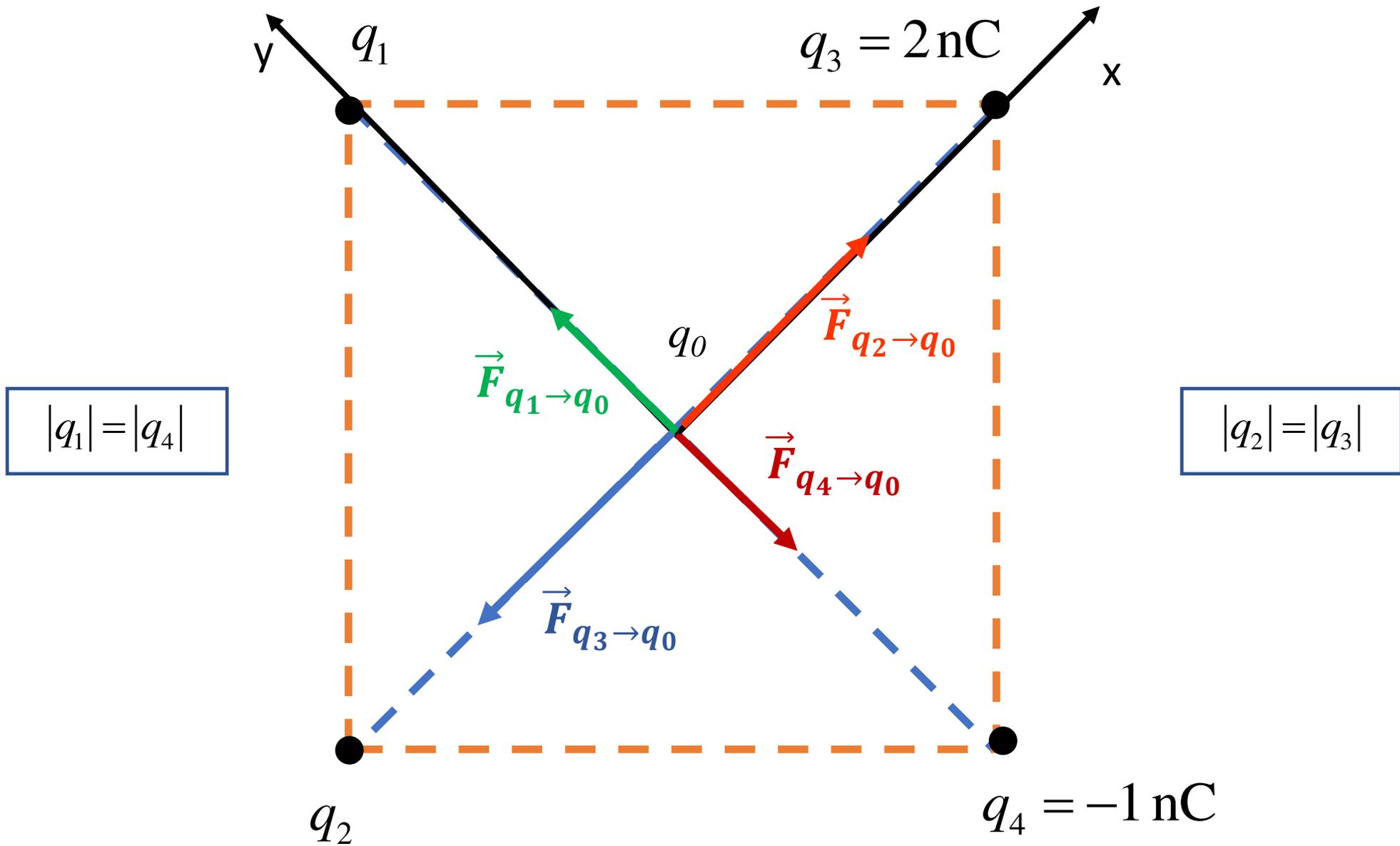


$$\frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 |q_2| \frac{1}{d^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} q_0 |q_3| \frac{1}{d^2}$$



$$|q_2| = |q_3|$$

*¿Y el signo de la carga  $q_2$ ?*



Se obtienen las mismas conclusiones que con la formalización de las cuentas. Simplemente, esta vez se utilizaron las ideas básicas de las fuerzas entre cargas expresadas a través de la Ley de Coulomb. Interpretamos el ejercicio y pudimos extraer conclusiones. Lo hicimos a partir ideas muy sencillas: la dependencia de las fuerzas eléctricas con los valores de las cargas y las distancias entre las mismas

Notar también que el resultado obtenido es **independiente de  $q_0$** : las cargas sobre cada diagonal deben ser iguales. Si hubiésemos supuesto  $q_0$  negativa, todas las fuerzas se invertirían pero las conclusiones serían las mismas.

El diagrama de la derecha plantea  $q_0$  positiva, para seguir el análisis previo.

Además, en **ningún momento fue necesario definir la distancia  $d$** . Es decir, que la distancia entre  $q_1$  y  $q_0$  y entre  $q_4$  y  $q_0$  eran iguales. Análogo razonamiento para  $q_2$  y  $q_3$ .

